

DAFTAR PUSTAKA

- Alwi,S.2011.*Manajemen Sumber Daya Manusia. Strategi Keunggulan Kompetitif* edisi pertama. Penerbit BPEE-Yogyakarta.
- Azwar, S, 2009, Sikap Manusia, Teori dan Pengukurannya, Jakarta : Pustaka Pelajar
- Ardini, Lilis. 2010. “Pengaruh Kompetensi, Independensi, Akuntabilitas, Dan Motivasi Terhadap Kualitas”. *Majalah Ekonomi*. No.3 Desember 2010. Hal 329-349.
- Arifin, N. (1999). Aplikasi Konsep Quality of Work Life dalam Upaya Menumbuhkan Motivasi dan Berkinerja Unggul, *Usahawan*, No.10, hal 25-29
- Arifin, N. (2012). Analisis kualitas kehidupan kerja, kinerja dan kepuasan kerja pada CV. DUTA Senenan Jepara. *Jurnal Economia*. Vol. 8. 1. p.11-21.
- Bacal, R.2001, Performance Management. PT, Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Bernadin ,H.J. & Russell,A.J.(1998). *Human Resources Management : An Experimental Approach*. Mc.Graw Hill Company, Inc.
- Bruce, E. May, RSM Lau, and Stephen K. Johnson (1999) “A Longitudinal Study of Quality of Work Life and Business Performance”. *Business Review*. Vol. LVIII, No. 2, p.3-7
- Cascio, W.F. 1998. *Managing human resources: Productivity, quality of worklife, profits*. 5th ed. New York: McGraw-Hill, Inc
- Davis Keith, 2003, Human Behaviour at Work, Alih Bahasa Agung Dharma.
- Dessler, G. (2003). Human Resource Management. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Elmuti, D. & Kathawala, Y. (1997) “An investigation into effects of ISO 9000 on participants’ attitudes and job performance”. *Production and Inventory Management Journal*. Second Quarter.
- Fred Luthans . 2011. Organizational Behavior: An Evidence-Based Approach Published By Mcgraw-Hill/Irwin, A Business Unit Of The Mcgraw-Hill Companies, Inc., 1221 Avenue Of The Americas, New York, Ny, 10020. Copyright © 2011,

- Gibson, J.L., (et.al.). 2006. *Organizations: Behavior Structure Processes*. New York:McGraw-Hill Irwin.
- Gitosudarmo & Sudita. (2000). *Perilaku Keorganisasian*, Edisi Pertama. Yogyakarta: Erlangga.
- Handyaningrat, 2004. *Pengelolaan Kinerja Sumber Daya Manusia*. Rineka Cipta. Jakarta
- Hadi, Sutrisno. 2000. *Metodologi Penelitian*, Yogyakarta: Andi Yogyakarta
- Hasibuan, M.S.P. (2005). *Organisasi dan Motivasi, Dasar Peningkatan Produktivitas*. Penerbit. PT.Bumi Aksara. Jakarta.
- Irmawati, B. (2003). Pengaruh Motivasi dan Perilaku Atasan terhadap Kepuasan Kerja dan Unjuk Kerja. http://Wikipedia, the free encyclopedia_files\jbptitbti_gdl-s2-1993-bernadetai-1869 - Departemen Teknik Industri ITB - GDL 4_0.htm, tanggal akses: 18 Januari 2016
- Jewell, L. N. & Siegall, M., (1998). *Psikologi Industri/Organisasi Modern: Psikologi Penerapan Untuk Memecahkan Berbagai Masalah Di Tempat Kerja, Perusahaan, Industri, Dan Organisasi*, ed-2. Jakarta: Arcan
- Kossen, S. (1993). *Aspek Manusiawi Dalam Organisasi*. Penerbit Erlangga: Jakarta
- Lau R.S.M & May, E.Bruce. 1998. A Win-Win Paradigm For Quality of Work Life and Business Performance. *Human Resource Development Quarterly*, Vol. 9 No.3.
- Lewis, David., Kevin Brazil., Paul Krueger., Lynne Lohfeld., and Erin Tjam (2001) "Extrinsic and Intrinsic Determinants of Quality of Work Life". *International Journal of health Care Quality AssuranceIncorporating Leadership in Health Service*. Vol. 14. p.9-15
- Mangkuprawira, 2002, *Manajemen Sumber Daya Manusia Strategik*, Penerbit Ghalia Indonesia, Jakarta.
- Mathis, R.H., Jackson, G.L. & Niehoff, B.P. 2001. Does Perceived Organizational Support Mediate the Relationship Between Procedural Justice and Performance Appraisal ? *Academy of Management Journal*, 41, 351-357
- Mulyasa, E. (2005). *Manajemen Berbasis Sekolah, Konsep, Strategi dan Implementasi*. Bandung : Remaja Rosdakarya

- Munandar, Arif (2001). *Psikologi Industri Dan Organisasi*. Jakarta: UI Press.
- Moekijat. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia: Manajemen Kepegawaian*. Mandar Maju. Jakarta.
- Mangkunegara, A.A. Anwar Prabu. (2007). *Evaluasi Kinerja SDM*. Bandung : Refika Aditama.
- Moorhead, Gregory, dan Griffin. 1995. *Organizational Behavioral : Managing People and Organization*. Fourth Edition. Houghton Mifflin Co
- Ndaraha, Taliziduhu. 2007, *Pengantar teori Pengembangan Sumber Daya Manusia*, Penerbit Rineka Cipta. Jakarta.
- Nawawi, Hadari. (2001). *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Organisasi yang Kompetitif*. Cetakan Keempat. Penerbit Gadjah Mada University Press, Yogyakarta
- Neuman, W. Lawrence. 2000, *Social Research Methods, Qualitative and Quantitative Approaches*, 4th, Ed. Longman, Melbourne.
- Panggabean, S. Mutiara. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Cetakan Pertama, Penerbit Ghalia Indonesia: Jakarta
- Papu, J. (2002). *Memotivasi Guru*. http://Wikipedia, the free encyclopedia_files\epsikologi.htm, tanggal akses: 18 Januari 2016.
- Pidarta, Made. (2005). *Manajemen Pendidikan Indonesia*. Jakarta : Rineka Cipta
- Purba, Sukarman. (2009). *Kinerja Pimpinan Jurusan di Perguruan Tinggi*. Yogyakarta : Laksbang.
- Robbins, S. P. 1998. *Organizational Behavior Konsepth, Conrtroversies, Aplication Eighth Edition*. Prentice Hall Internasional.
- Soedijarto, 1993. *Menuju Pendidikan nasional yang Relevan dan Bermutu*, Jakarta : Balai Pustaka
- Sulistyorini, 2011. *Hubungan antara Keterampilan Manajerial Kepala Sekolah dan Iklim Organisasi dengan Kinerja Guru*. *Ilmu Pendidikan: Jurnal. Cendikia*. 28 (1) 62-70.

- Winardi, J. 2002. *Motivasi Pemotivasian dalam Manajemen*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Steers, R.M. & Porter, L.W. 1996. *Motivation and Work Behavior*. Hill Companies: McGraw.
- Rivai, V. & Basri, A.F.M.(2005). *Performance Appraisal, Sistem yang Teori Untuk Menilai Kinerja Guru dan Meningkatkan Daya Saing Perusahaan*. Penerbit PT.Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- Wibowo. (2007). *Manajemen Kinerja*. Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Wyatt, T. & W, C.Y (2001). Perception of QWL : a study of Singaporean employees development. *Management Memo Journal*. p.8-17.
- Wuviani, Via. (2005). *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kinerja Guru*. Tesis pada FPS UPI, Bandung : tidak diterbitkan.
- Riduwan. (2004), *Metode dan Teknik Menyusun Tesis*, Alfabeta Bandung.
- Umstot, D.D., 1998. *Understanding Organizational Behavior*. West Publishing Company. New York
- Zin, R.M. (2004), “ Perception of Professional Engineers Toward Quality of Work Life and Organizational Commitment”, *Gajahmada International Journal of Business*, Vol. 6. No. 3, p.323-334

LAMPIRAN









LAMPIRAN 1

Hasil Uji Reliabilitas & Validitas



```

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR000
07 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VA
R00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021
VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026
VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR000
34 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VA
R00041 VAR00042 VAR00043 VAR00044 VAR00045 VAR00046 VAR00047 VAR00048
VAR00049 VAR00050
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE

/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Scale: Motivasi Kerja

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	42	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	42	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.920	50

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3.19	.707	42
VAR00002	2.79	.717	42
VAR00003	2.95	.661	42
VAR00004	2.95	.697	42
VAR00005	2.93	.601	42
VAR00006	2.76	.532	42
VAR00007	3.00	.584	42

VAR00008	2.79	.813	42
VAR00009	2.67	.687	42
VAR00010	3.02	.643	42
VAR00011	2.98	.517	42
VAR00012	3.00	.584	42
VAR00013	2.98	.604	42
VAR00014	2.81	.552	42
VAR00015	2.95	.492	42
VAR00016	2.69	.563	42
VAR00017	2.95	.661	42
VAR00018	2.83	.581	42
VAR00019	2.93	.640	42
VAR00020	2.83	.537	42
VAR00021	2.83	.537	42
VAR00022	2.79	.717	42
VAR00023	2.95	.661	42
VAR00024	2.95	.697	42
VAR00025	2.93	.601	42
VAR00026	2.76	.532	42
VAR00027	3.00	.584	42
VAR00028	2.79	.813	42
VAR00029	2.67	.687	42
VAR00030	2.93	.513	42
VAR00031	2.86	.647	42
VAR00032	2.90	.656	42
VAR00033	2.76	.790	42
VAR00034	2.95	.539	42
VAR00035	2.83	.537	42
VAR00036	3.19	.707	42
VAR00037	2.74	.665	42
VAR00038	3.00	.625	42
VAR00039	3.10	.692	42

VAR00040	2.83	.581	42
VAR00041	3.12	.705	42
VAR00042	2.95	.492	42
VAR00043	2.98	.517	42
VAR00044	3.05	.661	42
VAR00045	3.02	.563	42
VAR00046	2.95	.492	42
VAR00047	2.74	.665	42
VAR00048	2.93	.640	42
VAR00049	2.83	.537	42
VAR00050	3.10	.370	42

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	142.24	189.308	.324	.919
VAR00002	142.64	184.625	.563	.917
VAR00003	142.48	186.938	.483	.918
VAR00004	142.48	188.451	.375	.919
VAR00005	142.50	186.793	.545	.917
VAR00006	142.67	189.691	.418	.918
VAR00007	142.43	187.178	.537	.917
VAR00008	142.64	186.138	.420	.918
VAR00009	142.76	187.747	.419	.918
VAR00010	142.40	186.393	.529	.917
VAR00011	142.45	189.717	.429	.918
VAR00012	142.43	194.348	.087	.921
VAR00013	142.45	189.766	.359	.919
VAR00014	142.62	187.364	.559	.917
VAR00015	142.48	191.231	.341	.919
VAR00016	142.74	189.954	.376	.918

VAR00017	142.48	188.646	.387	.918
VAR00018	142.60	190.442	.332	.919
VAR00019	142.50	184.402	.650	.916
VAR00020	142.60	189.271	.443	.918
VAR00021	142.60	188.881	.470	.918
VAR00022	142.64	184.625	.563	.917
VAR00023	142.48	186.938	.483	.918
VAR00024	142.48	188.451	.375	.919
VAR00025	142.50	186.793	.545	.917
VAR00026	142.67	189.691	.418	.918
VAR00027	142.43	187.178	.537	.917
VAR00028	142.64	186.138	.420	.918
VAR00029	142.76	187.747	.419	.918
VAR00030	142.50	189.622	.440	.918
VAR00031	142.57	191.324	.244	.920
VAR00032	142.52	187.475	.457	.918
VAR00033	142.67	185.984	.440	.918
VAR00034	142.48	188.938	.464	.918
VAR00035	142.60	188.881	.470	.918
VAR00036	142.24	189.308	.324	.919
VAR00037	142.69	187.877	.427	.918
VAR00038	142.43	192.836	.166	.920
VAR00039	142.33	189.008	.348	.919
VAR00040	142.60	185.125	.673	.916
VAR00041	142.31	190.804	.246	.920
VAR00042	142.48	191.231	.341	.919
VAR00043	142.45	189.717	.429	.918
VAR00044	142.38	190.144	.303	.919
VAR00045	142.40	189.759	.389	.918
VAR00046	142.48	191.231	.341	.919
VAR00047	142.69	191.292	.238	.920
VAR00048	142.50	184.402	.650	.916

VAR00049	142.60	189.271	.443	.918
VAR00050	142.33	193.301	.259	.919

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
145.43	196.105	14.004	50



```

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR000
07 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VA
R00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021
VAR00022 VAR00023 VAR00024
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE

/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Scale: Kualitas Kehidupan Kerja

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	42	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	42	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.885	24

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3.31	.517	42
VAR00002	3.24	.484	42
VAR00003	3.05	.379	42
VAR00004	3.29	.596	42
VAR00005	3.12	.504	42
VAR00006	3.12	.504	42
VAR00007	3.05	.379	42
VAR00008	3.10	.576	42
VAR00009	3.12	.504	42

VAR00010	3.05	.623	42
VAR00011	2.98	.604	42
VAR00012	2.98	.468	42
VAR00013	3.07	.601	42
VAR00014	3.05	.623	42
VAR00015	2.83	.437	42
VAR00016	3.00	.442	42
VAR00017	3.12	.504	42
VAR00018	3.07	.601	42
VAR00019	2.98	.604	42
VAR00020	2.81	.455	42
VAR00021	2.83	.437	42
VAR00022	2.93	.407	42
VAR00023	2.98	.604	42
VAR00024	3.05	.379	42

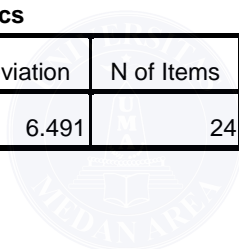
Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	69.79	38.758	.483	.880
VAR00002	69.86	39.638	.371	.883
VAR00003	70.05	39.510	.520	.880
VAR00004	69.81	39.475	.308	.885
VAR00005	69.98	39.195	.426	.882
VAR00006	69.98	38.560	.531	.879
VAR00007	70.05	39.510	.520	.880
VAR00008	70.00	38.439	.471	.880
VAR00009	69.98	38.560	.531	.879
VAR00010	70.05	38.095	.475	.881
VAR00011	70.12	38.254	.471	.881
VAR00012	70.12	40.059	.314	.884

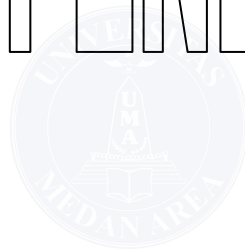
VAR00013	70.02	37.390	.597	.877
VAR00014	70.05	38.095	.475	.881
VAR00015	70.26	38.783	.581	.878
VAR00016	70.10	39.308	.476	.880
VAR00017	69.98	38.560	.531	.879
VAR00018	70.02	37.390	.597	.877
VAR00019	70.12	38.254	.471	.881
VAR00020	70.29	40.209	.299	.884
VAR00021	70.26	38.783	.581	.878
VAR00022	70.17	39.654	.452	.881
VAR00023	70.12	39.425	.309	.885
VAR00024	70.05	39.510	.520	.880

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
73.10	42.137	6.491	24



DATA PENELITIAN











LAMPIRAN 2
Hasil Uji Normalitas,
Uji Linieritas
& Analisis Regresi
Berganda

UJI NORMALITAS

NPAR TESTS

/K-S(NORMAL)=Mk_x1 K3_x2 K_y

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/MISSING ANALYSIS.

NPar Tests

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Mk_x1	42	127.62	13.191	92	160
K3_x2	42	70.29	6.341	54	82
K_y	42	79.00	2.509	75	85

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Mk_x1	K3_x2	K_y
N		42	42	42
Normal Parameters ^a	Mean	127.62	70.29	79.00
	Std. Deviation	13.191	6.341	2.509
Most Extreme Differences	Absolute	.118	.086	.179
	Positive	.097	.050	.155
	Negative	-.118	-.086	-.179
Kolmogorov-Smirnov Z		.764	.559	1.158
Asymp. Sig. (2-tailed)		.604	.913	.137
a. Test distribution is Normal.				

UJI LINIERITAS

MEANS TABLES=K_y BY Mk_x1 K3_x2
/CELLS MEAN COUNT STDDEV

/STATISTICS LINEARITY.

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
K_y * Mk_x1	42	100.0%	0	.0%	42	100.0%
K_y * K3_x2	42	100.0%	0	.0%	42	100.0%

K_y * Mk_x1

Report

K_y

Mk_x1	Mean	N	Std. Deviation
92	75.00	1	.
95	75.00	1	.
96	75.00	1	.
112	75.00	1	.
116	76.33	3	.577
117	78.00	1	.
119	78.00	2	2.828
121	76.00	1	.
123	77.00	1	.
124	79.50	2	.707
126	78.00	2	2.828
127	79.00	1	.
128	78.33	3	1.528
129	78.00	1	.
130	80.00	2	.000
131	80.00	1	.

132	79.00	2	1.414
134	80.00	5	1.581
135	80.33	3	.577
139	81.00	2	1.414
140	80.00	1	.
141	81.50	2	2.121
142	81.00	1	.
146	85.00	1	.
160	85.00	1	.
Total	79.00	42	2.509

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
K_y *	Between Groups (Combined)	217.000	24	9.042	3.749	.003
Mk_x1	Linearity	181.215	1	181.215	75.138	.000
	Deviation from Linearity	35.785	23	1.556	.645	.838
	Within Groups	41.000	17	2.412		
	Total	258.000	41			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
K_y * Mk_x1	.838	.702	.917	.841

K_y * K3_x2

Report

K_y

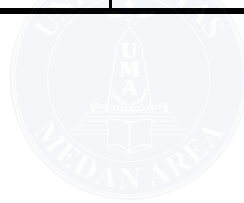
K3_x2	Mean	N	Std. Deviation
54	76.00	1	.
58	75.00	2	.000
61	75.00	1	.
62	76.00	1	.
63	75.50	2	.707
65	76.00	1	.
66	77.50	2	.707
67	77.50	2	.707
68	78.00	2	2.828
69	78.75	4	1.708
70	80.33	3	2.517
71	79.00	2	1.414
72	80.00	3	.000
73	80.50	2	2.121
74	80.33	3	.577
75	81.00	2	1.414
76	80.50	2	.707
77	81.33	3	3.215
78	80.00	1	.
80	80.00	1	.
81	80.00	1	.
82	85.00	1	.
Total	79.00	42	2.509

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
K_y * K3_x2					
Between Groups (Combined)	196.750	21	9.369	3.059	.008
Linearity	159.635	1	159.635	52.126	.000
Deviation from Linearity	37.115	20	1.856	.606	.864
Within Groups	61.250	20	3.062		
Total	258.000	41			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
K_y * K3_x2	.787	.619	.873	.763



UJI ANALISIS REGRESI BERGANDA

```

REGRESSION
  /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE ZPP
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT K_y
  /METHOD=ENTER Mk_x1 K3_x2
  /SCATTERPLOT=( *SRESID ,*ZPRED)

  /RESIDUALS HIST(ZRESID) NORM(ZRESID) .
  
```

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
K_y	79.00	2.509	42
Mk_x1	127.62	13.191	42
K3_x2	70.29	7.341	42

Correlations

		K_y	Mk_x1	K3_x2
Pearson Correlation	K_y	1.000	.838	.787
	Mk_x1	.838	1.000	.188
	K3_x2	.787	.188	1.000
Sig. (1-tailed)	K_y	.	.000	.000
	Mk_x1	.000	.	.090
	K3_x2	.000	.090	.
N	K_y	42	42	42
	Mk_x1	42	42	42
	K3_x2	42	42	42

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	K3_x2, Mk_x1 ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: K_y

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.887 ^a	.786	.775	1.189	.786	71.719	2	39	.000

a. Predictors: (Constant), K3_x2, Mk_x1

b. Dependent Variable: K_y

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	202.847	2	101.424	71.719	.000 ^a
	Residual	55.153	39	1.414		
	Total	258.000	41			

a. Predictors: (Constant), K3_x2, Mk_x1

b. Dependent Variable: K_y

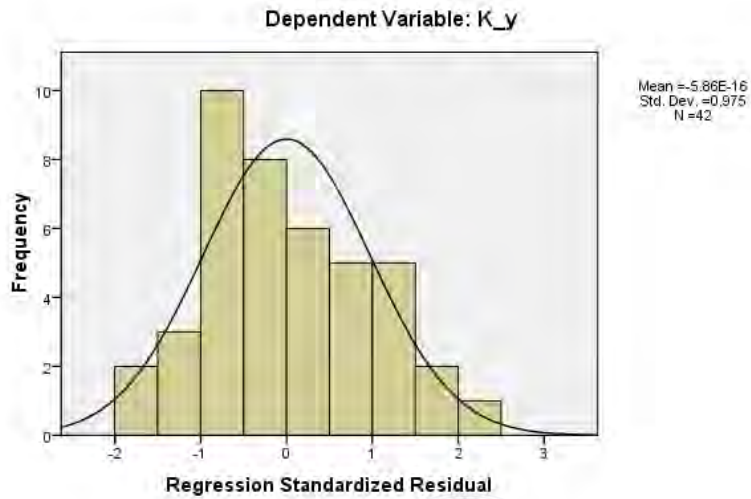
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)	54.227	2.132		25.431	.000			
	Mk_x1	.107	.019	.564	5.528	.000	.838	.663	.409
	K3_x2	.158	.040	.399	3.911	.000	.787	.531	.290

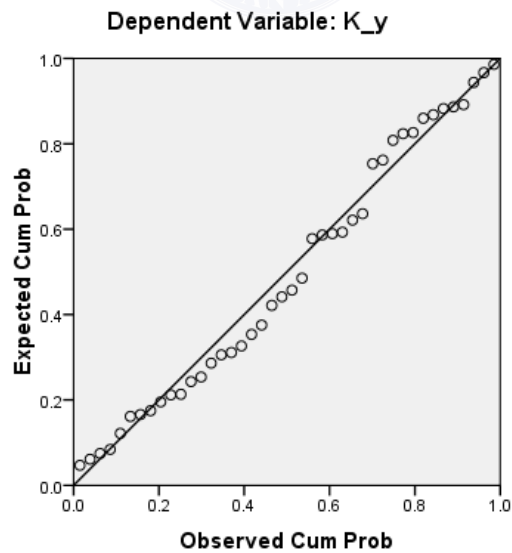
a. Dependent Variable: K_y

Charts

Histogram

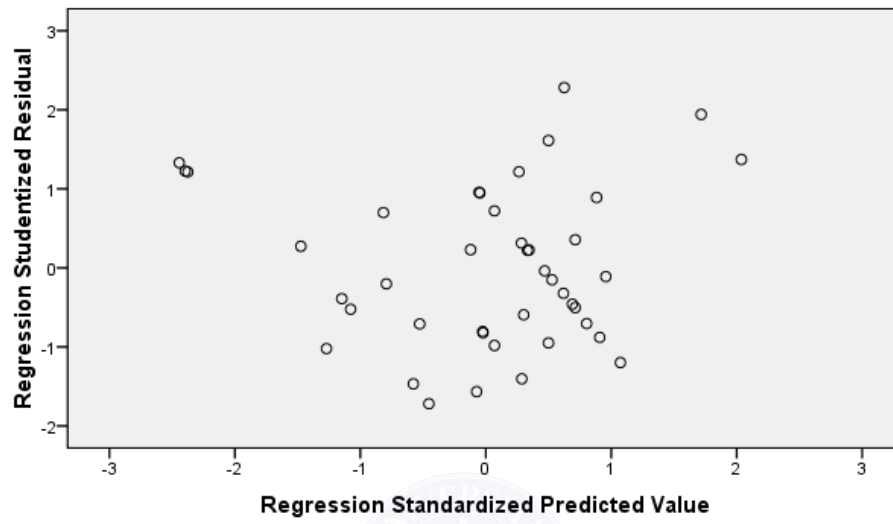


Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot

Dependent Variable: K_y



LAMPIRAN 5

Skala Penelitian



Skala



DATA IDENTITAS DIRI

Isilah data-data berikut ini sesuai dengan keadaan diri Saudara

1. Nama : _____
2. Masa Kerja : _____
3. Usia : _____
4. Pendidikan : _____

PETUNJUK PENGISIAN ANGKET

Berikut ini saya sajikan beberapa pernyataan ke dalam dua bentuk skala ukur. Saudara diminta untuk memberikan pendapatnya terhadap pernyataan-pernyataan yang terdapat dalam skala ukur tersebut dengan cara memilih :

- SS = Bila merasa SANGAT SETUJU dengan pernyataan yang diajukan
- S = Bila merasa SETUJU dengan pernyataan yang diajukan
- TS = Bila merasa TIDAK SETUJU dengan pernyataan yang diajukan
- STS = Bila merasa SANGAT TIDAK SETUJU dengan pernyataan yang diajukan

Saudara hanya diperbolehkan memilih satu pilihan jawaban pada setiap pernyataan dengan cara memberikan tanda silang (X) pada lembar jawaban yang tersedia sesuai dengan pilihan masing-masing.

Contoh :

Saya senang mengikuti kegiatan yang dilakukan oleh sesama rekan kerja

SS ~~S~~ TS STS

Tanda silang (X) menunjukkan seseorang itu SANGAT SETUJU terhadap pernyataan yang diajukan

SELAMAT MENGAJAR

SKALA A

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
1	Kegairahan saya dalam mengajar, disebabkan karena faktor gaji yang saya terima.	SS	S	TS	STS
2	Jika kepala sekolah/pimpinan memperhatikan gagasan dan keluhan saya, maka saya akan lebih bergairah dalam mengajar	SS	S	TS	STS
3	Teman mengajar saya umumnya mudah diajak kerja sama dalam menjalankan tugas.	SS	S	TS	STS
4	Saya merasa sekolah ini sudah lengkap/jelas dalam memberikan informasi kepada guru	SS	S	TS	STS
5	Fasilitas kerja tidak pernah menjadi masalah bagi saya.	SS	S	TS	STS
6	Saya dapat mengajar dengan baik, karena tidak merasa khawatir akan mendapat kecelakaan kerja	SS	S	TS	STS
7	Saya selalu berusaha meningkatkan prestasi kerja saya	SS	S	TS	STS
8	Saya merasa apa yang saya lakukan dihargai dengan baik oleh sekolah ini.	SS	S	TS	STS
9	Sebagai guru, saya akan mencurahkan segala kemampuan untuk mencapai tujuan sekolah saya	SS	S	TS	STS
10	Saya mampu melakukan peningkatan dalam pencapaian target kerja	SS	S	TS	STS
11	Kesempatan mendapatkan promosi ada, bila saya mengajar dengan baik	SS	S	TS	STS
12	Pekerjaan yang saya kerjakan sudah sesuai dengan keinginan saya	SS	S	TS	STS
13	Jumlah gaji yang saya terima rasanya terlalu kecil untuk memenuhi kebutuhan hidup di masa sekarang.	SS	S	TS	STS
14	Semangat kerja saya menurun ketika kepala sekolah selalu menyalahkan pekerjaan saya	SS	S	TS	STS
15	Kesulitan yang saya rasakan terletak pada sesama guru yang kurang dapat bekerjasama	SS	S	TS	STS
16	Gaji yang saya terima sering datang terlambat.	SS	S	TS	STS
17	Ruang kerja saya rasanya sering membuat saya gerah.	SS	S	TS	STS
18	Tugas yang saya tangani risikonya terlalu tinggi, akibatnya sering diliputi rasa takut.	SS	S	TS	STS
19	Saya merasa puas dengan apa yang saya lakukan terhadap pekerjaan saya	SS	S	TS	STS

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
20	Penghargaan atas jerih payah saya tidak sesuai dengan kemampuan yang saya keluarkan.	SS	S	TS	STS
21	Saya merasa susah jika diberi tanggungjawab baru berkaitan dengan tugas saya.	SS	S	TS	STS
22	Saya merasa sulit memperoleh kemajuan dalam bidang ilmu pengetahuan dan keterampilan melalui pekerjaan ini.	SS	S	TS	STS
23	Mengajar di sekolah ini rasanya sulit untuk memperoleh kenaikan tingkat jabatan	SS	S	TS	STS
24	Keinginan saya tidak sesuai dengan pekerjaan yang saya kerjakan.	SS	S	TS	STS
25	Sebagian dari gaji yang saya terima bisa saya tabung untuk keperluan mendesak	SS	S	TS	STS
26	Kepala sekolah mampu mengembangkan usaha bersama untuk menciptakan situasi kerja yang lebih baik.	SS	S	TS	STS
27	Saya banyak dibantu teman sekerja untuk menyelesaikan tugas yang dibebankan oleh sekolah.	SS	S	TS	STS
28	Saya bisa mengikuti maksud dan tujuan kebijaksanaan sekolah ini.	SS	S	TS	STS
29	Kebersihan di ruang kerja saya rasanya cukup terjaga	SS	S	TS	STS
30	Saya merasa cukup aman bila sedang mengerjakan pekerjaan saya	SS	S	TS	STS
31	Saya sangat mengutamakan prestasi kerja.	SS	S	TS	STS
32	Semangat kerja saya akan meningkat jika prestasi kerja saya juga dihargai oleh teman-teman sekerja.	SS	S	TS	STS
33	Saya selalu berusaha mengerjakan semua tugas dengan tepat waktu.	SS	S	TS	STS
34	Saya merasa bergairah dalam mengajar, karena pekerjaan ini memberikan kesempatan untuk maju.	SS	S	TS	STS
35	Kemungkinan bagi saya untuk mendapatkan kenaikan pangkat cukup besar, bila saya mengajar dengan baik	SS	S	TS	STS
36	Pekerjaan yang saya kerjakan ini sesuai dengan keinginan saya.	SS	S	TS	STS
37	Saya merasa gaji yang saya terima tidak sesuai dengan usaha yang saya lakukan	SS	S	TS	STS
38	Saya sulit mengembangkan sistem kerja saya jika pimpinan sering melakukan pengawasan	SS	S	TS	STS
39	Teman mengajar umumnya susah diajak kerjasama	SS	S	TS	STS

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
40	Prosedur administrasi sekolah ini berbelit-belit	SS	S	TS	STS
41	Saya merasakan ruang kerja saya tidak nyaman	SS	S	TS	STS
42	Saya selalu was-was karena pekerjaan saya mempunyai tingkat bahaya yang besar	SS	S	TS	STS
43	Saya merasa tidak pernah mencapai prestasi apapun dalam mengajar	SS	S	TS	STS
44	Saya merasa hasil kerja keras saya tidak dihargai disekolah ini	SS	S	TS	STS
45	Tanggung jawab yang diberikan kepada saya sangat berat sehingga membuat semangat mengajar saya menurun	SS	S	TS	STS
46	Pengalaman yang saya peroleh dari mengajar tidak banyak memberikan kemajuan untuk masa yang akan datang.	SS	S	TS	STS
47	Kemungkinannya kecil jenjang karir saya akan dinaikkan	SS	S	TS	STS
48	Saya merasa tidak cocok mengajar pada mata pelajaran yang saya sampaikan saat ini.	SS	S	TS	STS
49	Saya merasa puas dengan jumlah gaji yang saya terima setiap bulannya	SS	S	TS	STS
50	Saya akan semakin bergairah dalam mengajar jika kepala sekolah dapat membina inisiatif saya	SS	S	TS	STS

SKALA B

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
1.	Kompensasi yang saya terima dapat memenuhi kebutuhan hidup keluarga saya	SS	S	TS	STS
2.	Lembaga tempat saya mengajar memberikan kesempatan untuk meningkatkan ketrampilan yang saya miliki	SS	S	TS	STS
3.	Saya akan mendapatkan pesangon setelah purna tugas	SS	S	TS	STS
4.	Mengajar di sekolah ini membawa kebanggaan tersendiri bagi saya	SS	S	TS	STS
5.	Saya diberikan kesempatan mengemukakan pendapat ketika rapat	SS	S	TS	STS
6.	Saya merasa ada kebersamaan antara guru dan pimpinan sekolah secara baik	SS	S	TS	STS
7.	Kompensasi yang saya dapatkan termasuk kecil dibandingkan dengan lamanya saya mengajar	SS	S	TS	STS
8.	Saya tidak mendapat izin untuk mengikuti pelatihan mewakili sekolah	SS	S	TS	STS
9.	Saya mendapatkan pekerjaan yang tidak sesuai dengan kemampuan saya	SS	S	TS	STS
10.	Saya tidak peduli dengan kualitas saya mengajar	SS	S	TS	STS
11.	Saya selalu berusaha menyembunyikan masalah yang ada di sekolah	SS	S	TS	STS
12.	Tugas yang ada saya biarkan menumpuk, baru kemudian saya kerjakan	SS	S	TS	STS
13.	Kelangsungan hidup saya terjamin dengan mengajar di sekolah ini	SS	S	TS	STS
14.	Saya dibenarkan kreatif menggunakan metode mengajar yang bervariasi sesuai tuntutan sekolah	SS	S	TS	STS
15.	Saya merasa nyaman mengajar di sekolah ini	SS	S	TS	STS
16.	Guru yang berprestasi mendapat penghargaan yang membanggakan dari sekolah	SS	S	TS	STS
17.	Pimpinan saya melakukan evaluasi dengan cara positif terhadap saya	SS	S	TS	STS
18.	Tugas dan tanggung jawab guru diberikan secara adil – terbuka	SS	S	TS	STS
19.	Saya tidak mendapatkan fasilitas uang lembur, biaya rekreasi ketika mengajar melewati jam	SS	S	TS	STS

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
	kerja				
20.	Saya tidak mendapatkan kesempatan mengikuti pendidikan lanjut	SS	S	TS	STS
21.	Saya tertekan ketika diberikan surat peringatan oleh pihak sekolah	SS	S	TS	STS
22.	Saya dengan senang hati memelihara citra sekolah saya	SS	S	TS	STS
23.	Ide dan gagasan saya tidak mendapat perhatian pimpinan sekolah	SS	S	TS	STS
24.	Tidak ada kerjasama antar guru dalam menyelesaikan persoalan guru yang bermasalah	SS	S	TS	STS



LAMPIRAN 6

Dokumentasi bukti penelitian

