

ABSTRAK

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PENOLAKAN GUGATAN SENKETA MEREK YANG DIKAITKAN DENGAN RAHASIA DAGANG (Studi Kasus Putusan No.05/Merek/2013/PN. Niaga Mdn)

OLEH:

RICKO ADITYA TARIGAN

NPM: 11 840 0036

BIDANG HUKUM KEPERDATAAN

Merek sebagai salah satu hak kekayaan intelektual mempunyai peranan yang sangat penting dalam kehidupan ekonomi, terutama dibidang perdagangan barang. Untuk membedakan suatu produk yang lain yang sejenis dalam satu kelompok kegiatan perdagangan itu sendiri sangat erat hubungannya dengan kegiatan produksi. Oleh karena pembahasan tentang perlindungan atas suatu jenis produk melalui mereknya menjadi suatu telaah yang sangat menarik.

Permasalahan dalam penulisan skripsi adalah faktor-faktor penolakan gugatan sengketa merek dikaitkan dengan rahasia dagang pada Putusan No.5/Merek/2013/PN.Niaga Mdn dan bagaimana akibat Hukum penolakan gugatan sengketa merek dikaitkan dengan rahasia dagang pada Putusan No.5/Merek/2013/PN.Niaga Mdn. Tujuan Penelitian ini adalah untuk mengetahui jawaban dari permasalahan yang dibahas.

Metode Penelitian adalah mempergunakan 2 (Dua) metode: Penelitian Kepustakaan (*Library Research*) yaitu dengan melakukan penelitian terhadap berbagai sumber bacaan yaitu buku-buku, majalah hukum, pendapat para sarjana, peraturan undang-undang dan juga bahan-bahan kuliah. Penelitian Lapangan (*Field Research*) yaitu dengan melakukan kelapangan dalam hal ini penulis langsung melakukan studi pada Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri Medan dengan mengambil Putusan No. 5/Merek/2013/PN. Niaga Mdn untuk dianalisis.

Faktor-faktor penyebab gugatan ditolak mengenai sengketa merek yang dikaitkan dengan rahasia dagang pada Putusan No.5/Merek/2013/PN.Niaga Mdn adalah dikarenakan penggugat tidak dapat membuktikan dalil gugatannya yang menyatakan tergugat telah melakukan perbuatan melawan hukum dan juga sesuai peraturan yang berlaku penggabungan gugatan antara sengketa merek dan sengketa rahasia dagang tidak dapat dibenarkan. Pada Putusan No.5/Merek/2013/PN.Niaga Mdn akibat hukum penolakan gugatan merek yang dikaitkan dengan rahasia dagang adalah pembayaran biaya perkara yang ditimbulkan oleh pihak penggugat. Dikarenakan penggugat tidak dapat membuktikan dalil gugatannya untuk menuntut ganti rugi yang timbul pada pihak tergugat dan gugatan yang diajukan tidak dapat diterima

Pemerintah harus lebih menginformasikan dan memberitahukan kepada masyarakat luas tentang adanya peraturan perundang-undangan yang harus di ikuti dan dipatuhi khususnya mengenai Merek dan juga Rahasia Dagang. Agar masyarakat tahu tentang prosedur dan ketentuan mengenai merek dan tidak menyalahgunakan merek tersebut untuk hal yang tidak baik yang dapat merugikan pihak lain. Sebagai masyarakat Indonesia sebaiknya kita harus lebih kreatif dalam membuat hasil karya yang dapat membantu prestasi kita dan tentunya bagi Negara Indonesia sendiri agar memiliki hak eksklusif dari hasil karya yang kita buat dan dapat membantu perekonomian sendiri dan juga perekonomian negara kita Indonesia.

Kata Kunci: *Merek, Rahasia Dagang dan Penolakan Gugatan*

ABSTRACT:

**REVIEW OF REJECTION JURIDICAL DISPUTES CLAIMS BY BRAND
ASSOCIATED TRADE SECRET**

(Case Study Decision No.05 / Brands / 2013 / PN. Commerce Mdn)

BY:

RICKO ADITYA TARIGAN

NPM: 11 840 0036

FIELD CIVIL LAW

Brand as one of the intellectual property rights have a very important role in economic life, especially in the field of trade in goods. To differentiate a product that other similar trading activities within the group itself is closely related to production activities. Therefore, the discussion about the protection of a particular type of product through its brands becomes a very interesting study.

Problems in the thesis is the claim rejection factors associated trademark disputes with trade secrets on Decision No.5 / Brands / 2013 / PN. Commerce Mdn and how as a result of the rejection law suit trademark disputes associated with trade secrets on Decision No.5 / Brands / 2013 / PN. Commerce Mdn. The purpose of this study was to determine the answer to the problems discussed.

The research method is to use 2 (two) methods: Research Library (Library Research) is to conduct research on a variety of reading materials, namely books, magazines law, the opinion of the scholars, rule of law and lecture materials. Field Research (Field Research) is by doing spaciousness in this case the direct authors conducted a study on the Commercial Court in the Medan District Court to take Decision No. 5 / Brands / 2013 / PN. Commerce Mdn to be analyzed.

Factors that cause rejected the lawsuit on trademark disputes associated with trade secrets on Decision No.5 / Brands / 2013 / PN. Commerce Mdn is due to the plaintiff can not prove the argument of the lawsuit that claimed the defendant has committed an unlawful act and also according to regulations merger dispute lawsuit between brands and trade secret disputes can not be justified. In Decision No.5 / Brands /2013/ PN. Commerce Mdn legal consequences of rejection lawsuit brand associated with trade secret is the payment of court fees incurred by the plaintiff. Due to the arguments of the plaintiff can not prove the claim for compensation arising from the defendant and complaint filed unacceptable

The government should better inform and inform the general public about the existence of legislation that must be followed and adhered to, especially regarding Brand and Trade Secrets. So that people know about the procedures and provisions regarding the brand and not abuse the brand for bad things that could harm others. As the people of Indonesia should we have to be more creative in making work that can help our accomplishments and of course for the Indonesian state itself that has exclusive rights from the work that we make and can help the economy itself and also the economy of our country Indonesia.

Keywords: Trademark, Trade Secret and Rejection Lawsuit